

# QUẢN TRỊ CHẤT LƯỢNG DẠY HỌC DỰ ÁN Ở TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÙNG VƯƠNG, TỈNH PHÚ THỌ TRONG BỐI CẢNH HIỆN NAY

Chu Thị Hảo<sup>1\*</sup>, Hoàng Minh Chí<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Trung tâm Bồi dưỡng Nhà giáo và Cán bộ Quản lý Giáo dục,  
Trường Đại học Hùng Vương, Phú Thọ

Ngày nhận bài: 20/8/2020; Ngày chỉnh sửa: 27/10/2020; Ngày duyệt đăng: 30/10/2020

## Tóm tắt

Dạy học dự án (DHDA) là một trong những phương pháp dạy học phát huy tính tích cực, chủ động và hình thành được nhiều năng lực cho người học, trong đó có năng lực giải quyết vấn đề và sáng tạo. Nhằm nâng cao chất lượng quản trị DHDA, bài viết trình bày cơ sở lý luận DHDA, quản trị DHDA, khảo sát và phân tích thực trạng DHDA, từ đó đề xuất một số biện pháp quản trị chất lượng DHDA ở Trường Đại học Hùng Vương, tỉnh Phú Thọ trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay.

**Từ khóa:** DHDA, quản trị, chất lượng, công cụ, năng lực.

## 1. Đặt vấn đề

Là một trong những phương pháp dạy học tích cực, từ thế kỷ XVI, DHDA đã được áp dụng ở Ý. Sau đó, tư tưởng DHDA đã lan tỏa sang các nước có nền giáo dục phát triển trên thế giới như Pháp, Đức, Mỹ,... DHDA đặt người học vào vai trò học tập tích cực như: Giải quyết vấn đề, ra quyết định, điều tra nghiên cứu tổng thể, đề xuất giải pháp, đánh giá hiệu quả của giải pháp, trình bày hay viết báo cáo. Với phương pháp DHDA, người học không chỉ tìm hiểu kiến thức và các yếu tố thuộc chương trình giảng dạy mà còn áp dụng những gì họ biết để giải quyết các vấn đề trong thực tiễn đời sống.

Ở Việt Nam, trong những năm gần đây, DHDA được triển khai ở các trường phổ

thông, đại học và chuyên nghiệp qua một số chuyên đề, hoặc học phần. Các tác giả nghiên cứu về DHDA và vận dụng DHDA vào giảng dạy như Nguyễn Văn Cường (2009) với “Lý luận dạy học hiện đại”, tác giả Trịnh Văn Biều, Phan Đồng Châu Thủy, Trịnh Lê Hồng Phương (2011) với “DHDA - Từ lý luận đến thực tiễn”, tác giả Lê Khoa (2015) với “Vận dụng phương pháp DHDA trong dạy học kiến thức về sản xuất và sử dụng điện năng cho học sinh phổ thông”, tác giả Phạm Ngọc Tú (2017) với “Dạy học theo dự án - Phương pháp giáo dục nghề nghiệp hiệu quả”,... Nhưng làm thế nào để quản trị chất lượng DHDA hiệu quả vẫn còn đang bỏ ngỏ!

Với mong muốn nâng cao chất lượng quản trị DHDA, bài viết nghiên cứu lý luận

DHDA, quản trị chất lượng dạy học, khảo sát, phân tích thực trạng DHDA ở Trường Đại học Hùng Vương. Từ đó đề xuất một số biện pháp quản trị chất lượng DHDA ở Trường Đại học Hùng Vương trong bối cảnh hiện nay.

## 2. Phương pháp nghiên cứu

Trong bài viết này, tác giả đã sử dụng nhóm phương pháp nghiên cứu sau:

- Nghiên cứu lý luận DHDA.
- Khảo sát, phân tích đánh giá thực trạng DHDA.
- Phương pháp tổng hợp.

## 3. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

### 3.1. Những vấn đề chung về dạy học dự án, quản trị dạy học dự án

#### 3.1.1. Những vấn đề chung về DHDA

##### 3.1.1.1. Khái niệm dự án, DHDA

- DHDA Kilpatrick (1918), nhà lý luận người Mỹ định nghĩa dự án trong dạy học là “hành động có chủ ý, với toàn bộ nhiệt tình, diễn ra trong một môi trường xã hội, hay nói ngắn hơn là hoạt động có chủ ý và có tâm huyết” [1, tr319]. Theo K.Frey - nhà sư phạm người Đức cho rằng: phương pháp dự án là một con đường giáo dục, đó là một hình thức của hoạt động học tập, có tác dụng giáo dục. Quyết định là ở chỗ: “nhóm người học xác định một chủ đề làm việc, thống nhất về nội dung làm việc, tự lập kế hoạch và tiến trình công việc để dẫn tới một sự kết thúc có ý nghĩa, thường xuất hiện một sản phẩm có thể trình ra được” [2, tr14]. Tác giả Lê Khoa trong một nghiên cứu phát biểu “Dạy học theo dự án là một phương pháp dạy học, trong đó học sinh dưới sự hướng dẫn của

giáo viên tự lực giải quyết một nhiệm vụ học tập phức hợp, kết hợp giữa lý thuyết và thực hành, với hình thức làm việc chủ yếu là theo nhóm. Các nhóm tự xác định mục tiêu, lập kế hoạch và thực hiện dự án, tham gia kiểm tra quá trình thực hiện và đánh giá kết quả. Kết quả là các sản phẩm có thể giới thiệu, trình bày” [3, tr22]. Trong bài này, người viết đồng tình với tác giả Lê Khoa, bởi “Phương pháp là cách thức, con đường để đạt mục đích nhất định. Phương pháp dạy học là tổ hợp các cách thức hoạt động của thầy và trò trong quá trình dạy học được tiến hành dưới vai trò chủ đạo của thầy, nhằm thực hiện tốt các nhiệm vụ dạy học” [4, tr15] và xem DHDA là một phương pháp dạy học phức hợp. Vì khi thực hiện một dự án, người dạy sử dụng nhiều phương pháp dạy học khác như: Giải quyết vấn đề, dạy học tích hợp, đàm thoại, làm việc nhóm...

- Khái niệm quản trị DHDA: Thuật ngữ quản trị (Management) được giải thích bằng nhiều cách khác nhau. Mary Parker Follett cho rằng “Quản trị là nghệ thuật đạt được mục đích thông qua người khác” [5; tr3]. Một định nghĩa giải thích tương đối rõ nét về quản trị được James Stoner và Stephen Robbins trình bày như sau: “Quản trị là tiến trình hoạch định, tổ chức, lãnh đạo và kiểm soát những hoạt động của các thành viên trong tổ chức và sử dụng tất cả các nguồn lực khác của tổ chức nhằm đạt được mục tiêu đã đề ra” [5; tr4]. Từ các khái niệm trên, có thể hiểu quản trị chất lượng DHDA là “một chức năng của quản lý nhằm đề ra các mục tiêu và thực hiện chúng bằng các biện pháp, công cụ để hoạch định, kiểm soát, đảm bảo chất lượng và cải tiến chất lượng trong khuôn khổ hệ thống chất lượng”.

- Mục tiêu của DHDA là người học tham gia tích cực và tự lực vào các giai đoạn của quá trình dạy học. Từ việc xác định mục đích, lập kế hoạch đến việc thực hiện dự án, kiểm tra, điều chỉnh, đánh giá quá trình và kết quả thực hiện. Giáo viên chủ yếu đóng vai trò tư vấn, hướng dẫn, giúp đỡ. Bản chất của DHDA là người học lĩnh hội kiến thức và kỹ năng thông qua việc giải quyết một bài tập tình huống gắn với thực tiễn (bài tập dự án). Kết thúc dự án người học phải hoàn thành ít nhất một sản phẩm cụ thể. Qua đó, phương pháp DHDA giúp việc gắn kết lý thuyết và thực hành, tư duy và hành động, nhà trường và xã hội; kích thích động cơ và hứng thú cho người học; phát huy tính tự lực và tính trách nhiệm; phát triển khả năng sáng tạo; rèn luyện khả năng giải quyết những vấn đề phức hợp; rèn luyện tính bền bỉ và kiên nhẫn; rèn luyện năng lực cộng tác làm việc; rèn luyện năng lực đánh giá. Mặc dù vậy, DHDA vẫn có một số điểm hạn chế trong việc truyền thụ kiến thức lý thuyết mang tính hệ thống cũng như rèn luyện hệ thống kỹ năng cơ bản. Mặt khác, DHDA đòi hỏi nhiều thời gian, vì vậy phương pháp dạy này không thể thay thế cho phương pháp thuyết trình và luyện tập mà là phương pháp dạy học bổ trợ cho các phương pháp dạy học truyền thống.

### 3.1.1.2. Tầm quan trọng của DHDA

DHDA là một phương pháp dạy học có hiệu quả: DHDA là một hoạt động có kế hoạch, được kiểm tra đảm bảo cho một tiến trình chung với các nguồn lực nhằm đạt một mục tiêu nhất định; là điều kiện tiên đề cho sự đổi mới. Các kỹ năng học sinh đạt được không đơn thuần là kiến thức lĩnh hội được mà còn là vốn sống, khả năng thích nghi với sự phát triển toàn cầu.

DHDA giúp người học phát triển các kỹ năng xã hội: Theo nhà nghiên cứu Nguyễn Văn Cường (2009), thì DHDA có thể phát triển ở HS các năng lực như: Năng lực giải quyết những vấn đề phức hợp, năng lực cộng tác làm việc và năng lực đánh giá [4, tr170]. Bởi để giải quyết các vấn đề trong quá trình thực hiện dự án, người học không chỉ vận dụng các kỹ năng cơ bản như đọc, viết, tính toán mà còn cần các kỹ năng xã hội như làm việc nhóm, giải quyết vấn đề, nghiên cứu thu thập, quản lý thời gian, tổng hợp thông tin, sử dụng các công cụ công nghệ cao. Với sự kết hợp các các kỹ năng này, người học trở thành chủ nhân thực sự và quản lý trực tiếp quá trình học của chính mình.

DHDA thích hợp với đánh giá xác thực: Đánh giá và kiểm tra xác thực cho phép chúng ta ghi chép một cách hệ thống sự tiến bộ và phát triển của người học. DHDA khuyến khích điều này bằng cách:

- Cho phép giáo viên có nhiều cơ hội đánh giá.
- Cho phép người học chứng minh khả năng của mình trong quá trình thực hiện dự án.
- Cho phép người học tự đánh giá mình và các nhóm khác.
- Phát triển năng lực giải quyết vấn đề của người học, năng lực hợp tác và kỹ năng làm việc nhóm.

DHDA thúc đẩy việc học tập suốt đời: Nhà nghiên cứu giáo dục Sylvia Chard nhấn mạnh “Một trong những lợi ích quan trọng của học tập dự án là làm cho trường học trở nên giống cuộc sống thực hơn. Nó là một cuộc khám phá sâu sắc một chủ đề của thế giới thực xứng đáng với sự chú ý và nỗ lực của học sinh” [6]. Vì DHDA và việc sử dụng công nghệ cho phép người học, giáo viên, nhà quản lý vượt ra khỏi những bức tường

của trường học. Học sinh trở thành những kiến trúc sư kiến tạo nên những kiến thức nền tảng và trở thành một người học tập tích cực và suốt đời.

### 3.1.1.3. Quy trình DHDA

Hiện nay, các nhà nghiên cứu cũng chưa thống nhất quy trình DHDA hay các bước DHDA. Nhóm tác giả Trịnh Văn Biều, Phan Đồng Châu Thủy, Trịnh Lê Hồng Phương (2011) phân 5 bước [7]. Tác giả Lê Khoa [3] và một số tác giả khác cho rằng quy trình DHDA gồm 3 bước:

- Bước 1. Chuẩn bị dự án: Gồm những việc sau: Xây dựng ý tưởng; Lựa chọn chủ đề; Lập kế hoạch các nhiệm vụ học tập. Trong đó, giáo viên có nhiệm vụ xây dựng câu hỏi định hướng, kế hoạch DHDA; chuẩn bị tài liệu hỗ trợ người học, các điều kiện thực hiện dự án. Người học có nhiệm vụ lựa chọn chủ đề dự án; xây dựng kế hoạch thực hiện dự án; cùng giáo viên thống nhất các tiêu chí đánh giá dự án.

- Bước 2. Thực hiện dự án: Giai đoạn này bao gồm những công việc sau: thu thập thông tin, điều tra; Thảo luận với các thành viên khác; Tham vấn giáo viên hướng dẫn. Trong bước này giáo viên có nhiệm vụ theo dõi, hướng dẫn, đánh giá người học trong quá trình thực hiện dự án; bước đầu thông qua sản phẩm của các nhóm; Người học có nhiệm vụ thu thập, xử lý thông tin; xây dựng sản phẩm hoặc bản báo cáo; phản hồi, thông tin cho giảng viên và các nhóm khác.

- Bước 3. Kết thúc dự án (Tổng hợp, đánh giá): Gồm các công việc: tổng hợp, báo cáo kết quả dự án. Trong bước này, giáo viên có nhiệm vụ chuẩn bị điều kiện cho buổi báo cáo dự án; theo dõi; đánh giá sản phẩm của các nhóm; Người học có nhiệm vụ giới thiệu sản phẩm dự án, đánh giá kết quả và quá trình thực hiện, rút ra bài học kinh nghiệm.

Theo tác giả Lê Khoa (2016), việc phân chia các bước trong DHDA chỉ có tính tương đối. Trong thực tế chúng có thể xen kẽ và thâm nhập lẫn nhau.

## 3.2. Thực trạng DHDA ở Trường Đại học Hùng Vương

### 3.2.1. Khảo sát việc áp dụng DHDA tại Trường Đại học Hùng Vương

#### 3.2.1.1. Công cụ khảo sát

- Để đánh giá thực trạng DHDA ở Trường Đại học Hùng Vương, nghiên cứu đã thiết kế Phiếu khảo sát ý kiến của cán bộ, giảng viên về DHDA, với 10 câu hỏi trắc nghiệm. Trong đó có 6 câu hỏi liên quan đến DHDA, 4 câu hỏi liên quan đến quản trị DHDA.

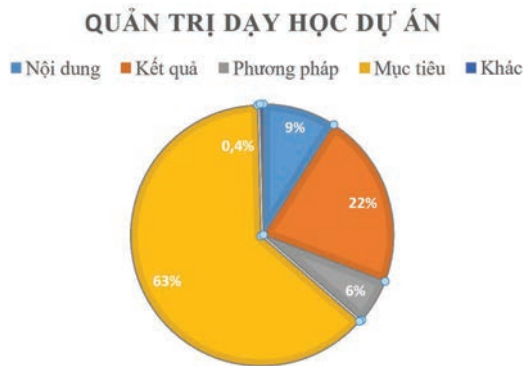
- Đối tượng khảo sát: 240 cán bộ quản lý, giảng viên ở Trường Đại học Hùng Vương.

#### 3.2.1.2. Kết quả khảo sát

Tiến hành khảo sát ý kiến của 240 cán bộ quản lý và giảng viên ở Trường Đại học Hùng Vương thu được kết quả như sau:

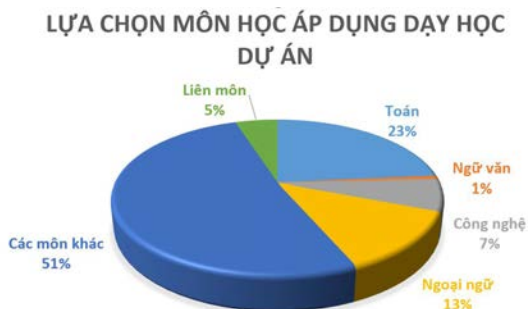
- Khi được hỏi về lựa chọn khái niệm của DHDA là: “hình thức dạy học, phương pháp dạy học hay kỹ thuật dạy học”... nghiên cứu thu được kết quả 82% câu trả lời là phương pháp dạy học. Điều này chứng tỏ những người được phỏng vấn có sự thống nhất cao quan điểm: “DHDA là phương pháp dạy học”. Tiếp đó, khi được hỏi về quản trị chất lượng DHDA, kết quả được thể hiện như Hình 1 cho thấy 61,3% giảng viên lựa chọn quản trị mục tiêu. Điều này cho thấy đa số cán bộ, giảng viên Trường Đại học Hùng Vương đã hiểu được bản chất của DHDA như định nghĩa mà bài viết đã nhắc đến. 24,1% cán bộ giảng viên chọn quản trị cho thấy điều phù hợp của phương pháp đào tạo khi quản trị kết quả đầu ra cũng là một xu hướng quản trị chất lượng giáo dục hiện nay.





**Hình 1. Kết quả phỏng vấn việc lựa chọn phương pháp quản trị trong áp dụng DHDA**

- Khi được hỏi về áp dụng phương pháp DHDA, kết quả theo Hình 2 cho thấy các môn có xu hướng được các giảng viên lựa chọn áp dụng thuộc các nhóm môn khối ngành tự nhiên, đặc biệt là bộ môn Toán (23%) và ngoại ngữ (chiếm 13%). Sự lựa chọn trên cho thấy, GV thuộc các môn khoa học tự nhiên có xu hướng lựa chọn phương pháp DHDA nhiều hơn, do gắn với đặc trưng bộ môn.



**Hình 2. Kết quả phỏng vấn việc lựa chọn môn học trong áp dụng DHDA**

- Khi được hỏi về những năng lực mà giảng viên sẽ hình thành cho người học qua DHDA có 145/240 giảng viên chọn năng lực giải quyết vấn đề và sáng tạo, chiếm 60,5%, 73/240 giảng viên chọn năng lực giao tiếp và hợp tác, chiếm 30,4%; 22/240 GV chọn năng

lực sử dụng Công nghệ thông tin, chiếm 8,3%; không có giảng viên nào chọn năng lực đánh giá. Sự lựa chọn này đồng nhất với câu trả lời của những người được hỏi khi lựa chọn bộ công cụ đánh giá năng lực DHDA, 68,7% cán bộ giảng viên lựa chọn công cụ đánh giá năng lực lựa chọn giải quyết vấn đề. Điều đó cho thấy, việc lựa chọn phương pháp DHDA theo hướng giải quyết vấn đề vẫn mang tính tối ưu. Trong khảo sát bài viết, rất tiếc không giảng viên nào chọn năng lực đánh giá. Thực ra trong DHDA, việc đánh giá đồng đẳng (Đánh giá của nhà quản trị, đánh giá của giảng viên, người học tự đánh giá, đánh giá lẫn nhau) rất quan trọng. Việc đánh giá này không chỉ giúp người học biết mình đang ở mức độ nào, mạnh và thiếu hụt những kiến thức, kỹ năng nào mà còn hình thành được năng lực đánh giá và tự đánh giá ở người học. Đối với người dạy, từ kết quả dự án có thể điều chỉnh nội dung, phương pháp tổ chức, xây dựng bộ câu hỏi định hướng cho phù hợp mục tiêu dự án và đối tượng người học.

- Khi được hỏi về những khó khăn ở đơn vị thầy (cô) khi quản trị chất lượng DHDA, có 42/240 giảng viên chọn khó khăn về kinh phí, chiếm 17,5%; 95/240 giảng viên lựa chọn thời gian, chiếm 39,6%; 30/240 giảng viên chọn cơ sở vật chất, chiếm 12,5%; 20/240 giảng viên chọn năng lực của giảng viên, chiếm 8,3%; 53/240 giảng viên chọn năng lực của người học. Mặc dù đây là câu hỏi có sự lựa chọn phân hóa nhất, nhưng các cán bộ, giảng viên đều lựa chọn hạn chế về mặt thời gian chiếm đa số. Theo tác giả, DHDA được tiến hành trong những khoảng thời gian định nên quản trị quá trình dạy học sẽ là cản trở đối với nhà quản trị. Do vậy, để hạn chế khó khăn về thời gian, nhà quản trị nên lựa chọn quản trị mục tiêu DHDA. Những khó khăn về năng lực của giảng viên và người học, có thể thực hiện bồi dưỡng, tự bồi dưỡng phương pháp DHDA và phương pháp học tập theo dự án.

### 3.2.2. Đánh giá thực trạng và đề xuất một số biện pháp áp dụng DHDA

Khảo sát, phân tích thực trạng DHDA ở Trường Đại học Hùng Vương, nghiên cứu bước đầu nhận định các cán bộ, giảng viên tại Trường Đại học Hùng Vương đã được trang bị những kiến thức lý luận cơ bản về DHDA, tầm quan trọng của DHDA trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay, phương pháp DHDA, trách nhiệm của người dạy trong việc hình thành năng lực và phẩm chất cho người học thông qua dự án; sự cần thiết quản trị chất lượng DHDA. Tuy nhiên, để quản trị chất lượng DHDA hiệu quả cần có biện pháp phù hợp, thiết lập được bộ công cụ quản trị chất lượng DHDA.

Như đã trình bày ở trên, quản trị chất lượng DHDA là một chức năng của quản lý nhằm đề ra các mục tiêu và thực hiện chúng bằng các biện pháp, công cụ để hoạch định, kiểm soát, đảm bảo chất lượng và cải tiến chất lượng trong khuôn khổ hệ thống chất lượng. Để quản trị chất lượng DHDA trong một trường đại học đào tạo đa ngành như Trường Đại học Hùng Vương, chúng tôi đề xuất một số biện pháp sau:

- Quản trị mục tiêu DHDA: DHDA hướng tới ba mục tiêu cơ bản:

+ Một là, về kiến thức: Đạt được chuẩn chương trình hoặc chuẩn đầu ra.

+ Hai là, về năng lực: Rèn luyện cho người học năng lực giải quyết vấn đề và sáng tạo, năng lực giao tiếp và hợp tác, năng lực tự học, tự nghiên cứu và các kỹ năng xây dựng kế hoạch thực hiện dự án, tư duy phản biện, kỹ năng làm việc nhóm và thuyết trình, đánh giá kết quả dự án.

+ Ba là, về thái độ: Rèn luyện cho người học tính tích cực, tự lực và trách nhiệm với cộng đồng và xã hội; có ý thức vận dụng kiến thức vào thực tiễn; hòa đồng giúp đỡ nhau trong học tập.

Mục tiêu DHDA là căn cứ để nhà quản trị thực hiện các tác động quản lý cũng như lựa chọn các hình thức, phương pháp thích hợp. Với 3 mục tiêu của DHDA, nhà quản trị yêu cầu người dạy cụ thể hóa khung năng lực người học cần đạt được sau dự án, xác định xem mục tiêu có phù hợp/không phù hợp với trình độ của người học, có đáp ứng được chuẩn năng lực/không đáp ứng chuẩn năng lực, đáp ứng chuẩn đầu ra/không đáp ứng chuẩn đầu ra trên cơ sở mục tiêu chung của giáo dục, ngành học, môn học, bài học.

Mục tiêu quản trị DHDA được đặt ra phải có tính rõ ràng, có thời gian, kiểm nghiệm và đo lường được bằng các mức độ đáp ứng.

- Quản trị kế hoạch DHDA: Để thực hiện DHDA, giảng viên phải thiết kế và lập kế hoạch DHDA với mục tiêu học tập, mô hình học tập cụ thể, phân công nhiệm vụ cho người học, thiết kế bộ câu hỏi định hướng học tập, hướng dẫn người học xây dựng kế hoạch triển khai dự án, cùng giảng viên xây dựng các tiêu chí đánh giá dự án nhằm thực hiện hiệu quả các mục tiêu DHDA. Nhà quản trị sẽ giám sát chu trình lập kế hoạch DHDA. Trong quá trình giảng viên xây dựng kế hoạch DHDA, cần có xác định các nhân tố then chốt, có đặt ra các tiêu chuẩn dựa theo các câu hỏi: DHDA hướng tới kết quả gì? Các dữ liệu làm căn cứ đánh giá kết quả DHDA có thể hiện trong kế hoạch không?... Tiếp theo, nhà quản trị kiểm soát các dữ liệu đo được từ kế hoạch DHDA và đánh giá tính hiệu quả kế hoạch DHDA của giảng viên.

- Quản trị nội dung DHDA: Nội dung DHDA phải gắn với nội dung dạy học của chương trình và thực tiễn đời sống. Do đặc thù của một trường đại học đào tạo đa ngành và thực hiện chức năng bồi dưỡng nhà giáo và cán bộ quản lý giáo dục cho nên việc quản trị nội dung DHDA không được thoát ly chương trình đào tạo, bồi dưỡng của Nhà

trường và Trung tâm Bồi dưỡng Nhà giáo và Cán bộ quản lý giáo dục.

Trên cơ sở Nhà trường đã rà soát và xây dựng lại toàn bộ chương trình đào tạo, cách tổ chức đào tạo, phương pháp giảng dạy, đánh giá, chuẩn đầu ra, việc quản trị nội dung DHDA cần quan tâm đến 3 mức độ sau :

+ Mức độ 1: Giảng viên nêu vấn đề và giúp đỡ người học giải quyết vấn đề đó.

+ Mức độ 2: Giảng viên nêu vấn đề và hướng dẫn người học tự mình tìm ra cách giải quyết bằng tư duy và hành động của người học.

+ Mức độ 3: Người học tự nêu vấn đề/phát hiện vấn đề nảy sinh từ thực tế cuộc sống. Dưới sự hướng dẫn của giảng viên, người học nhận dạng vấn đề, trình bày bảo vệ cách giải quyết vấn đề của mình, tranh luận đúng sai với các nhóm. Sau khi giảng viên đưa ra lời kết luận, người học có thể tự đánh giá, tự điều chỉnh.

- Quản trị đánh giá kết quả DHDA: Quản trị đánh giá kết quả DHDA là một khâu quan trọng trong chu trình quản trị dạy học nói chung, DHDA nói riêng. Để quản trị đánh giá kết quả DHDA, nhà quản trị cần xác định rõ:

(1) Mục tiêu đánh giá: Đánh giá khả năng người học vận dụng các kiến thức, kỹ năng đã học để giải quyết một vấn đề trong thực tiễn đời sống.

(2) Đối tượng đánh giá: Giảng viên, người học, sản phẩm của người học.

(3) Nội dung giá DHDA: Những kiến thức, kỹ năng, thái độ được hình thành thông qua dự án học tập; quy chuẩn theo mức độ phát triển năng lực của người học, chuẩn môn học, bài học, chuẩn đầu ra; đánh giá quá trình dạy học của giảng viên.

(4) Công cụ đánh giá: Phiếu đánh giá năng lực (dành cho giảng viên), phiếu đánh giá năng lực (dành cho người học), bài tập,

nhiệm vụ được nêu trong DHDA, hồ sơ chuyên môn của giảng viên.

(5) Phương pháp đánh giá: Đánh giá đồng đẳng (Đánh giá của nhà quản trị, đánh giá của giảng viên, đánh giá của người học); đánh giá quá trình dạy học, đánh giá kết quả dạy học.

(6) Hình thức đánh giá: Trực tiếp hoặc gián tiếp.

(7) Sử dụng kết quả đánh giá: Xác định mức độ phù hợp của dự án với mục tiêu DHDA, nội dung, chương trình môn học, ngành học; đánh giá chất lượng dạy học; điều chỉnh việc dạy của giáo viên, kiểm soát việc học của người học; cải tiến chất lượng DHDA, đổi mới nội dung, chương trình dạy học.

Cần lưu ý: Quản trị đánh giá DHDA không chỉ đơn thuần là đánh giá sản phẩm của dự án mà còn phải đánh giá mức độ hiểu, khả năng nhận thức, năng lực giải quyết vấn đề và sáng tạo, giao tiếp và hợp tác, cũng như các kỹ năng xã hội của người học (Kỹ năng thuyết trình, kỹ năng hợp tác nhóm,...).

Như vậy, để quản trị chất lượng DHDA hiệu quả, cần kết hợp nhiều biện pháp đồng bộ, trong đó, quản trị theo mục tiêu là biện pháp quan trọng nhất phù hợp với yêu cầu đổi mới giáo dục hiện nay. Bởi quản trị mục tiêu thực chất là quá trình quản lý nhằm vào kết quả cuối cùng của hoạt động dạy học, khuyến khích tính chủ động, sáng tạo của người dạy tham gia vào việc lập và thực hiện kế hoạch, dễ kiểm soát. Do đó, nhà quản trị phải xem xét các kế hoạch, nội dung để đạt được kết quả dự kiến.

#### 4. Kết luận

DHDA là phương pháp dạy học hiện đại, phù hợp với xu hướng giáo dục trong khu vực và trên thế giới hiện nay. DHDA hình thành những năng lực cốt lõi cho người học, gắn lý thuyết với thực tiễn đời

sống. Muốn khai thác tiềm năng, lợi thế của DHDA, người dạy phải hiểu rõ bản chất của DHDA, phương pháp tổ chức DHDA, có niềm đam mê đổi mới, sáng tạo trong dạy học. Muốn nâng cao chất lượng quản trị DHDA, nhà quản trị cũng phải có kiến thức chung về DHDA, kỹ năng quản trị DHDA, cập nhật những kiến thức mới nhất về quản trị DHDA, khâu quan trọng trong công tác quản trị chất lượng dạy học.

Từ lý luận DHDA, thực tiễn DHDA ở Trường Đại học Hùng Vương, tỉnh Phú Thọ, bài viết đã phân tích và đề xuất một số biện pháp quản trị chất lượng DHDA. Kỳ vọng đáp ứng phần nào mục tiêu chất lượng và đảm bảo chất lượng DHDA ở Trường Đại học Hùng vương.

Với mong muốn góp phần đổi mới công tác quản trị tại các cơ sở giáo dục đại học theo mô hình giáo dục Việt Nam đương đại, trong thời gian tới, tác giả bài viết sẽ tiếp tục nghiên cứu bộ công cụ/kỹ năng quản trị chất lượng DHDA.

## Tài liệu tham khảo

- [1] Kilpatrick W. H. (1918). The Project Method: The Use of the Purposeful Act in the Education Process. Teachers College Record, 19, 319-335.
- [2] Frey K. (2005). Die Projektmethode. Publisher: Beltz Verlag, Weinheim Und Basel.
- [3] Lê Khoa (2016). Vận dụng phương pháp dạy học tập dự án trong dạy học kiến thức về sản xuất và sử dụng điện năng cho học sinh trung học phổ thông. Luận án tiến sĩ Khoa học Giáo dục. Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên.
- [4] Nguyễn Văn Cường & Bernd Meier (2009). Lý luận dạy học hiện đại. Đại học Potsdam, CHLB Đức.
- [5] Trường Đại học Kinh tế Quốc dân (2004). Giáo trình Khoa học Quản trị. Nhà xuất bản Khoa học và Kỹ thuật, Hà Nội.
- [6] Sylvia Chard (2001). Project-based Learning (PBL). George Lucas Educational Foundation. Truy cập từ <<https://www.edutopia.org/chard.html>>.
- [7] Trịnh Văn Biều, Phan Đồng Châu Thủy & Trịnh Lê Hồng Phương (2011). DHDA - Từ lý luận đến thực tiễn. Tạp chí Khoa học Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh, 28, 3-12.

## QUALITY MANAGEMENT OF PROJECT-BASED TEACHING AT HUNG VUONG UNIVERSITY, PHU THO PROVINCE IN THE CURRENT CONTEXT

Chu Thi Hao<sup>1</sup>, Hoang Minh Chi<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Center for Professional Development of Teachers and Educational Administrators,  
Hung Vuong University, Phu Tho

### Abstract

Project-based teaching (PBT) is one of the teaching methods that promote positivity and initiative, and form many competencies for learners including problem solving and creativity. In order to improve the quality of project teaching governance, the article presents the theoretical basis of PBT, PBT governance, surveying and analyzing the status of PBT, since then proposing some measures of PBT quality management at Hung Vuong University, Phu Tho province in the context of current educational innovation.

**Keywords:** Project-based teaching, management, quality, tools, competencies.